

Lettere

Scuola, famiglie e società: una crisi a tre dimensioni

«**F**inché la scuola in Italia non sarà libera, neppure gli italiani saranno liberi». Questo affermava Luigi Sturzo nel 1947. E il suo monito vale ancor oggi più di ieri. Non è giusto e soprattutto non è libero un Paese dove una famiglia che iscrive un figlio a una scuola non statale deve pagare per la sua scelta di libertà. E desta sconcerto sapere che negli ultimi anni è morta una scuola libera ogni tre giorni - ogni tre giorni è morto un pezzo di libertà. La scuola statale è un patrimonio grande e prezioso che va protetto, che va salvato dallo statalismo, vale a dire dal monopolio o quasi-monopolio statale nella gestione dell'istruzione. Se è vero che è la competizione - quale processo di scoperta del meglio - a costituire la più alta forma di collaborazione, perché, allora, seguitare a ostinarsi nella demonizzazione del buono-scuola? Non potrebbe essere, dottor Fabi, proprio il buono scuola la migliore terapia per i mali che affliggono la scuola a gestione pubblica e a gestione non statale?

Dario Antiseri, Flavio Felice, Bruno Bordignon

Cari professori, come non ricordare come Luigi Sturzo considerasse un grave pericolo l'avanzare di quelle che chiamava le "male bestie": in primo luogo proprio lo statalismo e poi la partitocrazia e lo sperpero di denaro pubblico. Uno statalismo ancora più pericoloso perché «è una bestia che si traveste e trasmuta in modo da non farsi riconoscere».

Ma dopo più di 60 anni si può affermare che quei richiami sono stati chiaramente profetici. Lo dimostra, tra l'altro, il fatto che sia solo parziale e limitato l'aiuto alle famiglie che scelgono la scuola paritaria mentre la proposta del buono scuola ha avuto solo piccole e ristrette attuazioni in ambito regionale, per esempio in Sicilia e in Lombardia.

Ma a livello nazionale una possibilità di sostegno alle scelte di libertà delle famiglie è sempre stata vista per quello che non era, cioè un attacco alla scuola pubblica. Sventolando in modo improprio la bandiera costituzionale

Le risposte ai lettori

MARTEDÌ	Gianfranco Fabi
MERCOLEDÌ	Fabrizio Gallimberti
GIOVEDÌ	Guido Gentili
VENEDÌ	Adriana Carretelli
SABATO	Salvatore Carrubba



del "senza oneri per lo Stato", in modo improprio perché il favorire l'accesso alle scuole paritarie costituisce un risparmio e non certo un costo aggiuntivo per le finanze pubbliche.

Va invece sottolineato come proprio una libertà di scelta e una sana competizione non potrebbe che giovare a un sistema scolastico che, così com'è, appare sempre meno in grado di rispondere alle esigenze di una società non solo moderna, ma anche libera.

La politica tuttavia non ha tutte le colpe. Il problema non è solo nello Stato, ma sempre più spesso anche nelle famiglie che firmano una delega in bianco perché lo Stato si curi dell'educazione dei propri figli. C'è una crisi della famiglia che rischia di perdere progressivamente la propria identità travolta dalla fragilità dei legami e dalle tentazioni di un individualismo libertario. E il sistema educativo non può che risentirne perché se la famiglia non riesce a essere un anello di collegamento tra la scuola e la società si crea un distacco sempre più forte anche tra la stessa scuola e il mondo del lavoro.

Come dimostra, drammaticamente, la realtà dell'Italia di oggi.

gianfranco.fabi@ilsote24ore.com

